



教学督导工作简报

教师交流与培训中心编 总第 76 期 2024 年第 2 期 2024 年 6 月 10 日

工作动态

【认真部署期中教学检查工作】

为及时掌握本学期教学工作开展情况，保障日常教学工作平稳运行，巩固提升“三风”建设成效，推动建设自觉、自省、自律、自查、自纠质量文化。2024 年 5 月 14 日教师交流与培训中心下发《关于组织开展 2023-2024 学年第二学期期中教学检查工作的通知》，对第 12 至 13 周期中教学检查工作做出部署。本次期中教学检查以各学院自查与学校抽查相结合，以各学院自查为主。各学院要依据通知要求对本学期日常教学运行情况、实习实训情况、教学文档归档情况、教学部工作开展情况、2023 届毕业论文（设计）归档及 2024 届毕业论文（设计）答辩情况、学院领导、专业负责人、教学部正副主任、教学督导组人员听课完成情况、组织集中听课专项活动情况、召开师生座谈会及“三风”建设整改情况等方面进行自查，认真总结期中教学检查过程中发现的问题，制定整改措施，确保期中教学检查工作取得实效；校级教学督导组在全校范围内进行随机督导和全面检查。

【开展教师教学质量考核评价】

为进一步做好教师教学质量评价工作，及时发现并掌握教学中存在的问题，客观总结教学工作经验，不断提升教育教学质量，依照河北省职称改革领导小组办公室《关于印发〈河北省高、中级职称申报评审条件〉的通知》（冀职改办字〔2023〕18 号）文件，依据学校《教师教学评优评奖管理办法》（校教字〔2017〕56 号）文件，教

师交流与培训中心下发《关于开展 2023 年度教师教学质量考核评价工作的通知》，对教师教学质量考核评价工作做出安排。要求各学院由教学工作委员会组成评审小组，利用学生评教、领导评价、同行评价、督导评价等评价方法，开展针对教师教学实际情况进行鉴定性和诊断性评价工作，进一步健全综合评价，充分发挥评价的教育教学工作指挥棒作用。各学院于 2024 年 6 月 20 日报送评审结果。

教学督导动态

【全面巡查本科毕业论文（设计）答辩】

在教师交流与培训中心统一部署下，由相关科室工作人员和学校教学督导组专家组成巡查小组，于 2024 年 5 月 18 日至 6 月 1 日，由教师交流与培训中心负责人带队，分别对我校 17 个学院 2024 届本科毕业论文（设计）答辩情况，进行答辩现场的全面巡查。

一、答辩总体情况

各学院党政领导高度重视，专业教师辛勤工作，二级督导组密切配合，工作得力有效，答辩前各学院统一查重，本科毕业论文（设计）答辩工作日益规范，答辩质量不断提高；部分学院根据专业特点，进行有效的改革与创新，效果良好。巡查组专家对个别有待改进的地方，及时与相关学院负责人交换意见，有针对性地提出工作建议。

1. 答辩组织周密

各学院认真组织答辩，准备工作充分，充分利用教务处提供的论文查重份额，进行答辩前的质量检测和答辩资格审核，确保进入一辩的毕业论文（设计）质量符合我校《本科毕业论文（设计）工作条例》要求；答辩环境布置规范，现场井然有序；部分学院领导、督导组成员及毕业论文（设计）工作管理人员亲临答辩现场进行巡查。

2. 答辩程序规范

各学院为保证毕业论文（设计）答辩工作质量，采取了一系列行之有效的保障措施。有的专业做了预答辩，以提高正式答辩质量；部分学院提前一周对答辩论文（设计）进行盲审，主审教师有针对性地

提出详实的问题，答辩现场提问规范有序、着力点恰到好处，答辩效果好；有的学院答辩组教师分工明确，主审答辩教师专门负责逐一提出关键性问题，与学生进行现场交流，答辩质量较高。

3. 教师恪尽职守

教师恪尽职守，严格要求学生，答辩组教师认真负责，提出的问题有一定深度，答辩协调性较好；学生撰写规范，积极主动联系指导教师寻求答辩建议，结合实际，使用 PPT 陈述论文（设计），主要问题阐述比较清楚，灵活回答各种问题，答辩效果良好；教师们为此付出了大量心血，为 2024 届毕业生能顺利毕业打下了良好的基础。

二、答辩存在问题

1. 个别学院对 2024 届毕业论文（设计）答辩工作，安排不够到位，缺少必要的过程调控，答辩的时间安排比较滞后。

2. 部分学院答辩现场的环境布置不规范，学术气氛不足。有的学院把指导教师与所指导的学生没有分开，不符合回避原则。

3. 个别专业答辩准备工作不充分，部分学生答辩不能脱稿。有的学院学生陈述与答辩细节组织不合理，答辩现场秩序不好。

4. 个别指导教师指导不够细致，把关不严，答辩组教师没有提前审阅学生毕业论文（设计），准备不够充分，影响答辩效果。

5. 个别教师所提问题较多，且未给出合适答案，答辩效果不理想。论文页面设计不合理，有的页面中空行太多，不符合要求。

6. 有的专业答辩学生没有制作 PPT，部分学生答辩 PPT 制作不规范，对重点核心内容涉及很少，有的教师所提问题不到位或不当。

7. 个别论文文本尚存在不规范问题，如：参考文献、论文格式、错别字等，有的学生答辩陈述时间与答辩时间控制不得当。

三、答辩几点建议

1. 建议各学院结合检查过程中发现的问题，认真总结，进一步完善相关工作，切实做好过程管理，保证毕业论文（设计）质量。

2. 各学院要切实做好学生答辩记录工作。继续加强二次答辩监管工作，严把毕业论文（设计）质量检测和答辩资格审核关；答辩及归档等后续环节如有修改，均应重新检测并提交检测合格证明。

3. 建议各学院加强宣传教育，要指导教师加强指导和监督，坚决杜绝抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为。

4. 督促学生按期完成终稿修改任务，要求指导教师和学生及时进行终稿的上传，并且做好毕业论文（设计）打印存档工作。



副校长刘荣昌、教师交流与培训中心领导及教学督导人员巡查本科毕业论文（设计）答辩



教师交流与培训中心领导及教学督导人员巡查本科毕业论文（设计）答辩



教师交流与培训中心领导及教学督导人员巡查本科毕业论文（设计）答辩

【认真核查各学院期中教学检查工作】

第14周，校党委常委、副校长刘荣昌带领教务处负责人、教师交流与培训中心负责人、校教学督导组专家，对各学院期中教学检查自查情况进行核查并进行调研。整体来看，各学院对期中教学检查工作高度重视、精心统筹，明确了“抓质量、突重点、顾全面、强特色”

的工作思路，认真制定《2023-2024 学年第二学期期中教学检查工作方案》，召开期中教学检查工作会议，从组织领导、过程管理等方面提出要求，全面推进期中教学检查工作和教学质量的持续改进。

一、重点听课工作到位

各学院领导和教学部主任，根据《河北科技师范学院领导干部听课制度》要求，认真安排教师集中听课，重点听取教学效果好的教师及评教结果排名后 10% 青年教师的教学课程。在集中听课过程中，青年教师都能做到备课充分，师生互动环节也比较流畅自然。学生评教排名后 10% 的青年教师，总体课堂效果都有很大的改进。但也存在讲授时间分布占比过多，对课程教学内容连贯性把握有待改进等问题；有些教师对学生关注度不够，师生互动时学生反馈不及时，学生对课程内容不理解，有的学生不能做到提前进课堂，甚至有迟到现象。

二、师生座谈会效果好

各学院督导组成员和教学部主任共同组织召开本教学部教师座谈会，探讨教学中存在的问题，交流课堂教学的心得体会，并就课堂教学及课程考试提出了意见和建议；各学院采取分专业班级的形式组织召开学生座谈会，听取学生对课堂教学、培养方案、课程设置、学习体验、学业投入、学科竞赛等意见和建议，学生代表各抒己见，就学生提出的问题，有关老师都耐心进行解答，针对学生反应比较集中的问题向任课教师直接反馈意见，以起到督促和改进作用。

三、常规检查过程完整

各学院安排教学部根据教师 2023-2024 学年第二学期教学计划，对各门课程教学大纲、教材选用、实践教学、教学进度、课堂讲授、作业布置及批改情况进行检查。教师教学大纲、授课计划、教案、试卷审定签及答案准备齐全，格式比较规范。对不符合教学工作规范的教师及时提出了整改意见并追踪反馈。各学院安排教学部主任和督导组人员，检查任课教师有无擅自调（停）课、迟到、早退和教学事故等情况；了解本学期开学以来教师调（停）课情况，核实并督促教师及时补课；加强对学生考勤情况和课堂纪律检查，及时通报

学风状况。任课教师能严格遵守教学秩序，没有发现私自调整教学时间和地点或擅自取消必要的教学环节的情况，因事、因病调课后，能在事后认真履行补课，本学期教师调课次数较以前有所减少。

四、检查中发现问题

1.在对各学院教学部活动记录、听课记录检查中发现了一些不可忽视的问题。譬如，在检查教学部活动记录时，发现一些学院提供的活动记录是写在一张草纸上，而不是记录在学校统一的记录本上，况且记录格式很随意或根本没什么格式，记录的活动内容太少太简单，有的甚至只有几个字，有的记录并非手写而是打印的等问题。又譬如，在检查一些二级学院领导、教学部主任、二级教学督导组例行的听课记录时，发现“听课情况评价表”栏的填写不认真、不严肃、有失水准。首先，有不少记录本中在“听课后总体评价”栏里均勾选了“优”等；在“意见或建议”栏里不是“无”就是空白；“综合评价”栏虽然不是空白，但评价的字数也只有个位数而已。

2.在检查课程考试试卷的过程中发现了个别专业班级试卷存在不规范的问题，譬如，有些任课教师对阅完的考试卷存放顺序比较凌乱，像是一堆草纸，既没有封面，也未按要求进行装订成册，同时，还可以很容易发现其中犹如评卷人遗漏签字等一些低级失误。

3.对学士学位论文的检查中发现问题相对较多。尽管学校教务处早已发文要求文档统一用“学士学位论文”替换过去的“毕业论文”用词，然而，检查中发现，一些学院出台的相关工作计划、统计表格等等文件依然沿用“毕业论文”表述；有的学生提交的论文文档虽然封面改成了“学士学位论文”，而第二页封面仍保留了“毕业论文”字样；在同一班级的答辩记录格式并不统一，有的是用手写的，而另一些则是打印的，在签字页里还发现未签字或未填写日期的。学士学位论文参考文献列表中发现不少著录不规范的问题。

五、总结与展望

本次检查旨在发现问题、总结经验、优化教学。期中教学检查为我们提供了一个全面了解教学质量和学生学习效果的机会。通过检查发现的问题和不足，我们将采取有效措施进行改进和优化，为下半学

期的教学工作提供有力支撑。同时，也希望广大师生能够共同努力，提高教师教学水平和创新能力，鼓励教师采用多样化的教学方法和手段，激发学生的学习兴趣，营造更加优良的教学和学习环境。



副校长刘荣昌带队进行期中教学检查的核查工作



教务处负责人、教师交流与培训中心负责人、校教学督导组深入各学院进行核查



教务处负责人、教师交流与培训中心负责人、校教学督导组深入各学院进行核查

教师交流与培训中心编印

编辑：刘欣 邓西录 赵敏华

审核：王艳娟

报送：书记，校长，校办，各二级学院，相关职能部门